KRYTERIA WYBORU OPERACJI

W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA: P.3.1. Rozwój małej infrastruktury publicznej

Lp.	Kryteria wyboru operacji	Opis kryteriów wyboru operacji	Punktacja	Źródło weryfikacji	Sposób weryfikacji kryterium na etapie płatności i kontroli
1.	Działania promujące LGD ,,KORONA SĄDECKA”	We wniosku o przyznanie pomocy zaplanowano działania promocyjne o przyznanym wsparciu w ramach LSR, poprzez zamieszczenie tablicy promującej LGD ,,KORONA SĄDECKA” w miejscu/miejscach realizacji operacji opracowanej wg wzoru udostępnionego przez LGD.W przypadku realizacji operacji w różnych miejscach konieczne jest zamieszczenie tablic promujących LGD ,,KORONA SĄDECKA” we wszystkich lokalizacjach. Oraz uwzględnienie informacji o dofinansowaniu operacji w	0 pkt – Wnioskodawca nie przewidział promocyjnych poprzez m.in. zamieszczenie tablicy promującej LGD ,,KORONA SĄDECKA” w miejscu/miejscach realizacji operacji, uwzględnienie informacji o dofinansowaniu operacji w Internecie, tj. w mediach społecznościowych, na stronie Beneficjenta; 2 pkt – Wnioskodawca przewidział działania promocyjne poprzez m.in. zamieszczenie tablicy	Źródłem weryfikacji będą informacje zawarte przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy (uzasadnienie zgodności z kryteriami wyboru) oraz w karcie opisu zgodności z LSR i kryteriami wyboru operacji, udostępnionej przez LGD ,,KORONA SĄDECKA” dla danego naboru.	Weryfikacja na podstawie opłaconych faktur za działania promujące LGD „KORONA SĄDECKA” tj. zdjęcie tablicy promującej LGD w miejscu/miejscach realizacji operacji, print screeny z informacją o dofinansowaniu operacji z Internetu

		Internecie, tj. mediach społecznościowych i na stronie Beneficjenta poprzez zastosowanie logotypu LGD.	informacyjnej promującej działania LGD ,,KORONA SĄDECKA" w miejscu/miejscach realizacji operacji, uwzględnienie informacji o dofinansowaniu operacji w Internecie, tj. w mediach społecznościowych, na stronie Beneficjenta. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.		
2.	Potencjał ekonomiczny wnioskodawcy	Ocenia podlega, czy wnioskodawcą jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu. Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy	- 2 pkt – wnioskodawca we wniosku wykazał, że ma potencjał ekonomiczny - 0 pkt – wnioskodawca we wniosku nie wykazał potencjału ekonomicznego Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.	Źródłem weryfikacji będą informacje zawarte przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy.	Weryfikacja na etapie składania wniosku o przyznanie pomocy

		rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.			

3.	Wpływ projektu na rozwój miejscowości	Kryterium służy preferowaniu przedsięwzięć ze względu na przewidywany wpływ efektów danego projektu na rozwój danej miejscowości.	2 pkt - przyznaje się w przypadku, gdy Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych przez okres powyżej 6 miesięcy w ciągu roku (zdolność do funkcjonowania oferty turystycznej w ciągu roku) • 1 pkt - przyznaje się w przypadku, gdy Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że efekty projektu będą dostępne dla turystów w kontekście infrastruktury transportowej / komunikacyjnej, tj. występowanie co najmniej jednej formy publicznej komunikacji zbiorowej zapewniającej dostęp do miejsca lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliże lub występowanie	Źródłem weryfikacji będą informacje zawarte przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy.	Weryfikacja poprzez kontrolę w miejscu realizacji operacji, potwierdzająca dostęp dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych

			odpowiedniej infrastruktury parkingowej w bezpośrednim otoczeniu. • 0 pkt – przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego powyższego warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny. Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.		
4.	Dywersyfikacja źródeł finansowania	Realizowane projekty powinny przyczyniać się do dywersyfikacji źródeł przychodów własnych i poprawy efektywności funkcjonowania infrastruktury.	1 pkt – przyznaje się, gdy Wnioskodawca wykazał doświadczanie w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania w trybie konkurencyjnym na prowadzenie działalności,	Źródłem weryfikacji będą informacje zawarte przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy.	Weryfikacja na etapie składania wniosku o przyznanie pomocy.

			rozwój i funkcjonowanie infrastruktury , co oznacza, że otrzymał wsparcie w otwartych konkursach, grantach, programach m.in. ze środków europejskich, krajowych np. EFSI, fundusze norweskie, środki programów transgranicznych, programy KE, program Inwestycji Strategicznych, programy rządowe itp. • 1 pkt – przyznaje się, gdy Wnioskodawca deklaruje dywersyfikację źródeł finansowania w odniesieniu do infrastruktury realizowanej w ramach projektu i jest ona uzasadniona stwierdzonymi potrzebami, wskazanymi we wniosku o dofinasowanie oraz dodatkowo Wnioskodawca wskazuje źródło finansowania przez wskazanie odpowiednio: funduszu, programu komponentu, działania itp. • 0 pkt – przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że		

			projekt nie spełnia żadnego powyższego warunku. Punkty podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.		
5.	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu	Ocenie podlega, czy rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB): 1. zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej, dbałość o różnorodność biologiczną, 2. estetyka - uwzględnianie - poza funkcjonalnością - również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze, 3. włączenie społeczne - tworzenie przestrzeni publicznej	3 pkt – projekt uwzględnia wszystkie zasady inicjatywy NEB. 0 pkt – projekt nie uwzględnia wszystkich zasad inicjatywy NEB. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Źródłem weryfikacji będą informacje zawarte przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy.	Weryfikacja poprzez kontrolę w miejscu realizacji operacji, potwierdzająca założenia NEB wskazane we wniosku o dofinansowanie

		zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:			
6.	Racjonalność kosztów	Wysokość kosztów wskazanych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji jest oszacowana racjonalnie, zgodnie z cenami rynkowymi co jest potwierdzone ofertami rynkowymi lub kosztorysem. Wnioskodawca zobowiązany jest do załączenia: w przypadku nakładów związanych z zakupami - minimum 2 aktualnych ofert (nie starszych niż 2 miesiące), w przypadku robót budowlanych: kosztorysu inwestorskiego sporządzonego przez osobę z uprawnieniami budowlanymi. Dla wszystkich kosztów należy wskazać podstawowe parametry porównywalne. W kryterium ocenie podlegają koszty kwalifikowalne.	2 pkt – racjonalność zgodna z opisem kryterium potwierdzona dla wszystkich pozycji kosztowych, 0 pkt – nie udowodniono racjonalności dla wszystkich pozycji kosztowej, zgodnie z opisem kryterium.	Wniosek wraz z załącznikami (oferty cenowe, kosztorysy inwestorskie)	Weryfikacja ofert cenowych, kosztorysów inwestorskich w odniesieniu do poniesionych kosztów w ramach wniosku o płatność

		Złożona oferta musi być w języku polskim. Oferty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego. W przypadku ofert cenowych w walucie obcej wnioskodawca zobligowany jest do przedstawienia kalkulacji przeliczenia kosztów na PLN (wg. kursu NBP Tabela A z dnia 31 grudnia roku poprzedniego.) **Kryterium ma charakter rozstrzygający, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.**			
7.	Innowacyjność	Preferowane będą operacje wprowadzające innowacyjne rozwiązania na obszarze działania LGD "KORONA SĄDECKA"	0 pkt - Operacja ma charakter innowacji „pozornej” - zmiany w rzeczywistości nie są innowacyjne w skali LSR, są to jedynie drobne zmiany oferujące rzekome nowości. Zmiany opisane w WoPP i załącznikach nie	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku i/lub załącznikach.	Weryfikacja wprowadzonych zmian w ramach projektu na podstawie poniesionych wydatków. Dodatkowo weryfikacja odbędzie się poprzez kontrolę na miejscu realizacji operacji

			można zaliczyć ani do innowacji „imitującej” ani do innowacji „kreatywnej”, a proponowane rozwiązania to w rzeczywistości jedynie zmiana; albo operacja nie ma innowacyjnego charakteru. 1 pkt - Operacja ma charakter innowacji „imitującej” na obszarze działania LGD „KORONA SĄDECKA” - zmiany wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji, dotyczące nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych 2 pkt - Operacja ma charakter innowacji „kreatywnej” na obszarze działania LGD „KORONA SĄDECKA” - zmiany powstają w wyniku autorskiego pomysłu, dotyczą		jeżeli innowacyjność dotyczy miejsca oraz poprzez wyszukanie dostępnych informacji w sieci jeżeli innowacyjność dotyczy usług

			nowych produktów, usług, procesów, lub organizacji		

Minimalna liczba punktów 8

Maksymalna liczba punktów 16

Z uwagi na fakt, iż pola w systemie IT mają ograniczoną ilość znaków, wnioskodawca dokonuje uzasadnienia zgodności z kryteriami wyboru

operacji na Załączniku nr 3 do Regulaminu, który należy wgrać do systemu.

W przypadku stwierdzenia braku realizacji inwestycji lub operacji zgodnie z kryteriami, za które zostały przyznane punkty, albo niespełnienia warunku lub niezrealizowania działania, z tytułu którego przyznano punkty: - jeśli po odjęciu nienależnie przyznanych punktów okazałoby się, że Beneficjent nie uzyskałby minimalnej liczby punktów wymaganych do uzyskania pomocy oraz jego operacja nie zmieściłaby się w limicie środków w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy, w którym

Beneficjent ubiegał się o pomoc – następuje odmowa wypłaty pomocy, a w przypadku gdy część pomocy została wcześniej wypłacona – również zwrot dotychczas wypłaconej pomocy, - jeśli po odjęciu nienależnie przyznanych punktów okazałoby się, że Beneficjent uzyskałby minimalną liczbę punktów wymaganych do uzyskania pomocy oraz jego operacja zmieściłaby się w limicie środków w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy, w którym Beneficjent ubiegał się o pomoc – zmniejszeniu podlega 5% kwoty pomocy za każde niespełnione kryterium.

Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na wnioskodawcy, który z tego faktu wywodzi skutki prawne.